

MEASURING THE EMOTIONAL COEFFICIENT THROUGH THE BARON INVENTORY IN CHILDREN AND TEENAGERS: AN APPROACH AT THE SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS SCHOOL. BOYACÁ -COLOMBIA-

Zulma Yolanda González González
zulmayolanda@gmail.com

Recibido. Julio del 2021. Revisado. Agosto del 2021 Aceptado. Septiembre del 2021

Abstract.

In the last three decades, a progressive development of the concept of Emotional Intelligence has been showed and based on the contributions (Mayer and Salovey, 1990) (Goleman, 1995), (Bisquerra, 2008) Its application in diverse fields has been a potentially effective alternative for the successful performance of individuals. Nowadays, based on the review of the measurement instruments (Extremera, Fernández-Berrocal, Mestre & Guil, 2004) two reliable ways of measuring emotional intelligence are recognized: from skills tests or through self-description questionnaires, among which the Emotional Coefficient Inventory by Reuven BarOn (1998) stands out. This article describes the procedure with an exploratory range, conducted to measure the emotional intelligence of an educational institution, applying the adaptation of the BarOn inventory (Ugarriza, 2001) as an approach, and starting point for later interventions in the classroom aimed at promoting skills to life of children and teenagers.

Keywords. Emotional intelligence models, emotional intelligence measurement, BarOn inventory (I-CE: NA)

MEDICIÓN DEL COEFICIENTE EMOCIONAL MEDIANTE INVENTARIO BARON (I-CE) EN NIÑOS Y ADOLESCENTES: UN ACERCAMIENTO EN EL COLEGIO SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS. BOYACÁ -COLOMBIA-

Resumen.

En las tres últimas décadas se ha evidenciado un progresivo desarrollo del concepto de Inteligencia emocional y a partir los aportes (Mayer y Salovey, 1990) (Goleman, 1995), (Bisquerra, 2008); se ha favorecido su aplicación en diversos campos como alternativa potencialmente eficaz para el desempeño exitoso de los individuos. Actualmente, con base en

la revisión de los instrumentos de medición (Extremera, Fernández- Berrocal, Mestre y Guil, 2004), se reconocen dos formas confiables de medir la inteligencia emocional: a partir de prueba de competencias o a través de cuestionarios de autodescripción, entre los que se destaca el Inventario de Coeficiente emocional de Reuven BarOn (1998). Este artículo describe el procedimiento con alcance exploratorio, realizado para medir la inteligencia emocional de una institución educativa, aplicando la adaptación del inventario de BarOn (Ugarriza, 2001) como acercamiento y punto de partida para posteriores intervenciones en el aula orientadas a favorecer las competencias para la vida, de los niños y adolescentes.

Palabras clave. Modelos de inteligencia emocional, medición de inteligencia emocional, inventario BarOn (I-CE:NA)

Introducción.

Desde la aparición de la teoría de Inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983), se abrió el camino a una nueva concepción de la inteligencia contemplada desde un enfoque multidimensional más amplio, humano y completo que dio paso a la inclusión de una nueva inteligencia definida como “la capacidad para percibir, asimilar, comprender y regular las emociones propias y las de los demás” (Mayer y Salovey, 1997). Esta información posteriormente ha sido complementada con aspectos relacionados a los rasgos de personalidad del individuo (Fernández-Berrocal, 2004) y habilidades sociales cuya importancia goza de gran acogida por cuenta de aportes de notable reconocimiento desde difusión del libro “Inteligencia Emocional” de Daniel Goleman (1995) que lograron transformar la manera de concebir la inteligencia, acercándola al común de la población mundial y logrando identificar la relevancia del coeficiente emocional que frente al coeficiente intelectual, es eficaz para alcanzar un desempeño exitoso a nivel personal y profesional, además de aportar cualidades fundamentales que nos hacen más humanos. (Goleman, 1995, 1998).

Desde esa perspectiva, se hace urgente que se fortalezcan los programas familiares y sociales de formación en este campo y que, desde la escuela se priorice la educación encaminada a la adquisición de competencias emocionales como aporte significativo a la transformación profunda de los individuos y de la sociedad. (Sánchez Santamaría, 2011), en este artículo se hace una sucinta revisión histórica de los instrumentos de medición de inteligencia emocional, se describe el modelo de BarOn (1998) y el inventario desarrollado por este autor, detallando la adaptación elaborada por Urriza (2001). Finalmente, se explica el procedimiento de medición y sus hallazgos en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús como acercamiento de alcance exploratorio que servirá de punto de partida para posteriores investigaciones, encaminadas al fortalecimiento de las competencias emocionales de las nuevas generaciones.

Medición de la Inteligencia emocional.

Aunque, según Extremera, Fernández-Berrocal, Mestre y Guil (2004): no existe un consenso frente a la valoración a partir de una única escala de medición, actualmente existen dos formas de obtener el coeficiente emocional de un individuo. A través de evaluación en la ejecución de tareas emocionales y por medio de prueba de autoinforme en donde la persona responde una serie de preguntas con base en la percepción de sus competencias emocionales.

Por la pertinencia para este artículo a continuación se relaciona un resumen de los instrumentos de autoinforme, empleados para la medición de la inteligencia emocional:

Cuadro1. Resumen de las características de las medidas de autoinforme de IE

Medidas de evaluación	Referencias	Subescalas	Nº de ítems	Alpha	Validez convergente	
Medidas de autoinforme basadas en la formulación de Mayer y Salovey (1990).	Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48)	Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995)	1. Atención 2. Claridad 3. Reparación	48	.86 .87 .82	Atención: Autoconciencia privada ($r=0,42$) Autoconciencia pública ($r=0,36$) <i>Claridad:</i> Ambivalencia sobre la expresión emocional ($r=-0,25$) CES de depresión ($r=-0,27$) <i>Reparación:</i> Depresión (CES) ($r=-0,37$) Optimismo (LOT) ($r=-0,57$) Regulación negativa del humor ($r=0,53$)
	Trait Meta-mood Scale (TMMS-24)	Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, (2004)	1. Atención 2. Claridad 3. Reparación	24	.90 .90 .86	<i>Atención:</i> Depresión (BDI) ($r=0,20$) Rumiación ($r=0,37$) <i>Claridad:</i> Depresión (BDI) ($r=-0,24$) Satisfacción vital ($r=0,37$) <i>Reparación:</i> Depresión (BDI) ($r=-0,33$) Satisfacción vital ($r=0,41$) Rumiación ($r=-0,20$)
	Schutte Self Report Inventory (SSRI)	Schutte, Malouff, May, Haggery, Cooper, Golden & Dorheim (1998)	1. Evaluación y expresión 2. Regulación emocional 3. Utilización de las emociones	33	.87 a .90	TAS ($r=-0,65$) TMMS Atención ($r=0,63$) Claridad ($R=0,52$) Reparación ($r=0,68$) Test de Orientación de vida Optimismo ($r=0,52$) Pesimismo ($r=-0,43$)

Medidas de evaluación	Referencias	Subescalas	Nº de ítems	Alpha	Validez convergente	
Medidas de autoinforme basadas en una revisión extensiva de la literatura sobre el funcionamiento emocional, social y laboral	Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i)	Bar-On (1997)	1. Autoconciencia-emocional	133	.79	Depresión (BDI) ($r=-0,56$) Depresión (Zung) ($r=-0,66$) Estabilidad emocional ($r=0,51$ a $0,72$) Aprensión ($r=-0,47$ a $-0,55$) Valor social ($r=0,49$ a $0,51$) Cariño social ($r=0,26$ a $0,51$)
			2. Asertividad	.76		
			3. Autoestima personal	.86		
			4. Autoactualización	.76		
			5. Independencia	.72		
			6. Empatía	.74		
			7. Relaciones interpersonales	.76		
			8. Responsabilidad social	.69		
			9. Solución de problemas	.77		
			10. Comprobación de la realidad	.73		
			11. Flexibilidad	.70		
			12. Tolerancia al estrés	.80		
			13. Control de impulsos	.80		
			14. Felicidad	.79		
			15. Optimismo	.79		
Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue)	Petrides y Furnham (2003)	1. Expresión emocional	144	.89	Neuroticismo ($r=-0,70$) Extraversión ($r=0,68$) Apertura ($r=0,44$) Responsabilidad ($r=0,34$)	
		2. Empatía	.71			
		3. Automotivación	.67			
		4. Autorregulación emocional	.67			
		5. Felicidad-satisfacción vital	.92			
		6. Competencia social	.80			
		7. Estilo reflexivo (baja impulsividad)	.61			
		8. Percepción emocional	.81			
		9. Autoestima	.91			
		10. Asertividad	.83			
		11. Dirección emocional de otros	.61			
		12. Optimismo	.86			
		13. Habilidades de mantenimiento de las relaciones	.66			
		14. Adaptabilidad	.78			
		15. Tolerancia al estrés	.78			

Fuente: Extremera, Fernández-Berrocal, Mestre y Guil (2004)

Inventario de inteligencia emocional EQ-i de BarOn (2000)

La prueba EQ-i tiene por objetivo identificar el Cociente emocional general a través de la estrategia de medición por test de autor reporte (Bar-On, 2000). Es una prueba diseñada para el rango de edad de 7 a 18 años y compuesta por 133 ítems, para población en rango de edad de 7 a 18 años, que evalúa cinco factores generales con 15 subescalas:

- 1) Inteligencia intrapersonal:** evalúa la autocomprensión emocional, la asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.
- 2) Inteligencia interpersonal:** empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social.
- 3) Adaptabilidad:** incluye las habilidades de solución de problemas, comprobación de la realidad y flexibilidad.
- 4) Manejo del estrés:** comprende la tolerancia al estrés y control de impulsos.
- 5) Estado de ánimo:** integrada por las subescalas de felicidad (grado de satisfacción con su vida) y optimismo.

Adicionalmente, el inventario contiene cuatro indicadores de validez que calculan el grado de azar o distorsión con que responde la persona evaluada, en gran medida su deseo de incrementar la deseabilidad social y obtener resultados elevados. (Extremera & Fernández, 2004; D'Amico, 2008).

Figura 1. Inventario de I.E social y emocional (BarOn, 1997)



Fuente. Elaboración propia.

Adaptación del Inventario de inteligencia emocional EQ-i de BarOn. Ugarriza (2005)

En el año 2001, la investigadora Nelly Ugarriza, realizó un estudio para validación y adaptación del inventario de BarOn (1997) para la cultura peruana y posteriormente con la ampliación de antecedentes de orden histórico y conceptual, junto con la autora Liz Pajares (2005), estandarizaron el modelo mediante la aplicación en una muestra de 3374 niños y adolescentes de Lima, entre los 7 y 18 años.

Como resultado de esta investigación, se desarrolló una prueba de auto reporte que ha sido ampliamente difundido y empleado por el campo de la psicología y la educación, diseñado para medir la inteligencia emocional entendida como la habilidad de comprenderse a sí mismo y a los demás, relacionarse con sus familiares y pares y responder a las exigencias de su entorno.

El formulario comprende las escalas Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo y ha sido ampliamente difundido en el ámbito profesional integrado por las Escalas Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del Estrés, Adaptabilidad y Estado de Ánimo General. Comprende dos versiones: la completa de 60 ítems y la abreviada de 30 ítems que se califican de manera rápida y precisa mediante un programa computarizado que permite obtener perfiles por edad, sexo y orden público o estatal o privado.

Métodos y materiales.

Se realizó la medición de habilidades intrapersonales, interpersonales habilidades de adaptación, manejo del estrés y estado de ánimo de 42 niños de edades comprendidas entre 10 a 12 años del Colegio Sagrado Corazón de Jesús en Boyacá-Colombia, con el objetivo de

identificar fortalezas y debilidades de los estudiantes en los componentes de básicos de la inteligencia emocional (Bar-On, 1988) y como un acercamiento de alcance exploratorio, como punto de partida para posteriores intervenciones encaminadas al fomento de habilidades y estrategias que fortalezcan las capacidades de inteligencia emocional.

Se administró el BarOn ICE:NA usando una fotocopia del cuestionario completo (60 ítems), lápiz y borrador; asignando un tiempo de una hora para el diligenciamiento de la prueba y enfatizando a la muestra la ausencia de respuestas correctas e incorrectas.

Se explicó a la muestra, que frente a cada pregunta se debe expresar cómo se siente, piensa o actúa la mayor parte del tiempo en la mayoría de los lugares, escogiendo UNA respuesta en cada oración, teniendo como guía la siguiente escala tipo Likert.

1. Muy rara vez. 2. Rara vez 3. A menudo 4. Muy a menudo.

Análisis de los datos.

Se realizó la aplicación de la prueba de forma colectiva a una muestra de 42 estudiantes de grado sexto de bachillerato: 22 niños y 20 niñas; cuyo promedio de edad fue de 11 años.

Se realizó la aplicación de la prueba y para el análisis de datos se excluyeron a 5 niños por los siguientes criterios:

Índice de inconsistencia: Es un indicador y un criterio de exclusión para niños que tengan una puntuación mayor que 10, considerando que esta escala permitía considerar que tan consistentes son las respuestas de los participantes, y puntuaciones elevadas en este índice pueden indicar respuestas al azar o no comprensión de las preguntas e instrucciones.

Impresión positiva: Se excluyeron a los participantes que obtuvieran puntuaciones mayores de 120, considerando que desde el modelo se sugiere que las personas con esta puntuación buscan dar una impresión exagerada de sí mismos, o por el contrario pueden indicar decepción de sí mismo o falta de autocomprensión. Por este motivo, se excluyeron a 2 niños con estas características para el análisis de los componentes de inteligencia emocional, por lo cual se describen los resultados con base a 37 niños de grado sexto de bachillerato (10 a 12 años).

Las tablas para interpretar fueron las siguientes:

Tabla 2. Indicadores de puntajes

RANGOS	PAUTAS DE INTERPRETACIÓN	ABREVIATURA
130 y MÁS	Capacidad Emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada	AD

120 a 129	Capacidad Emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada	MD
110 a 119	Capacidad Emocional y Social Alta. Bien desarrollada	AL
90 a 109	Capacidad Emocional y Social adecuada. Promedio	AD
80 a 89	Capacidad Emocional y Social Baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse	B
70 a 79	Capacidad Emocional y Social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente	MB
69 o MENOS	Capacidad Emocional y Social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo	DA

Fuente. Elaboración propia.

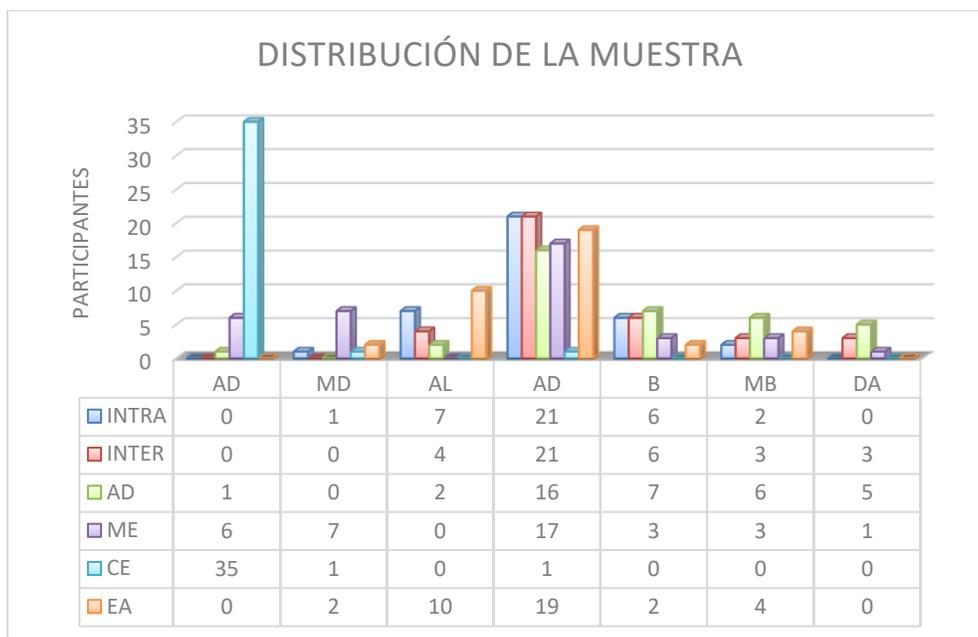
Tabla 3. Escalas y abreviaturas

	ESCALA	ABREVIATURA
Fuente.	Escala intrapersonal	INTRA
	Escala interpersonal	INTER
	Escala de adaptación	AD
	Escala de manejo del estrés	ME
	Coefficiente emocional total	CE
	Estado de animo	EA

Elaboración propia.

Resultados y Análisis.

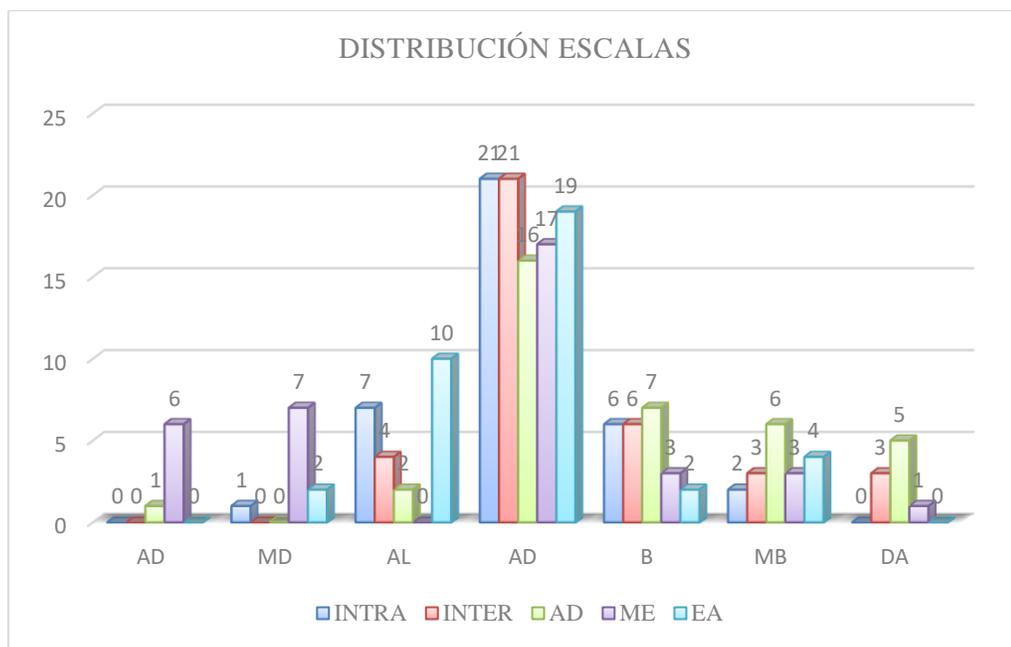
Gráfico 1. Resultados del Inventario Emocional de BarOn (I-CE:NA)- Con Coeficiente Intelectual



Fuente. Elaboración propia.

En la interpretación de resultados se tomaron solamente las escalas que mide el Inventario BarOn (I-CE:NA): habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo; considerando que, el Coeficiente Intelectual Total, arroja puntajes extremadamente altos, lo cual dificulta una interpretación objetiva de los resultados. Es importante recalcar que se tomaron baremos de población peruana de las autoras Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares del Águila del año 2005:

Gráfico 2. Distribución por escalas



Fuente. Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados se describe:

1. Habilidades Intrapersonales: de los 37 niños que se evaluaron, ningún niño alcanzó una puntuación de capacidad emocional y social atípica, 1 obtuvo una puntuación muy desarrollada, 7 una capacidad emocional alta, **21 una capacidad emocional y social adecuada**, 6 una puntuación baja, 2 puntuación muy baja y ninguno presentó puntuación muy baja.

2. Habilidades interpersonales: de los participantes evaluados se describe que ninguno obtuvo puntuaciones atípicamente o muy altas desarrolladas, 4 lograron una puntuación alta, **21 una capacidad emocional y social adecuada**, 6 puntuación baja, 3 puntuación muy baja y 3 con un puntaje marcadamente bajo.

3. Habilidad de adaptación: se encuentra que 1 participante logró una puntuación atípicamente alta, 1 una puntuación muy alta, 2 capacidad alta, **16 una capacidad emocional adecuada**, 7 una puntuación baja, 6 muy baja en capacidades emocionales y sociales y 5 un desarrollo marcadamente bajo.

4. Manejo del estrés: en este aspecto se describe que 6 niños alcanzaron una puntuación atípicamente desarrollada, 7 muy desarrollada, ninguno altamente desarrollada, **17 una capacidad emocional y social adecuada**, 3 una capacidad baja, 3 una capacidad muy baja y 1 extremadamente baja.

5. Estado de ánimo: esta área permite evaluar el estado de ánimo que tenía el participante al momento de presentar la prueba, este aspecto sugiere considerar con cautela los resultados

de los participantes que se encuentren en el rango de capacidad emocional muy baja. De los 37 participantes ninguno alcanzó un puntaje de atípicamente desarrollado, 2 puntuación muy desarrollado, 10 altamente desarrollado, 19 adecuadamente desarrollado, 2 puntuación baja, **4 muy bajo** y ninguno en extremadamente bajo.

Conclusiones.

Al realizar el análisis de los resultados se encontró que se deben reforzar y fortalecer las capacidades de los niños que se encuentran en *“Capacidad Emocional y Social adecuada. Promedio; Capacidad Emocional y Social Baja. Muy desarrollada. Necesita mejorarse; Capacidad Emocional y Social muy baja, Necesita mejorarse considerablemente; Capacidad Emocional y Social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo”*.

De lo que se concluye:

24 de los 37 niños presentan habilidades promedio que requieren ser fortalecidas o muy bajas que demandan intervención en relación con las habilidades intrapersonales relacionadas con la capacidad de comprender las emociones, capacidad de expresar y comunicar sentimientos y necesidades.

33 de los 37 niños requieren fortalecer o intervenir en habilidades interpersonales, correspondientes a la capacidad para mantener relaciones satisfactorias, fortalecer su capacidad de escucha, de comprensión y apreciación de sentimientos de los demás.

34 de los 37 niños requieren fortalecimiento o intervención en habilidades de adaptabilidad que incluyen mejoras en la capacidad de flexibilidad, y manejo de los cambios de manera efectiva enfrentando de manera adecuada los problemas cotidianos.

24 de los 37 requieren intervención en habilidades para manejo del estrés, se sugiere fortalecer habilidades para trabajar bajo presión conservando la calma, capacidad de control impulsivo y habilidad de responder de forma adecuada ante un estallido emocional.

Con relación al estado de ánimo se considera que se debe fortalecer en 4 de los 37 participantes la apreciación de las cosas, así como de la percepción de las situaciones.

Referencias.

Bar-On, R. (1997). The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence. Toronto: Multi-Health Systems.

Extremera, N., Fernández-Berrocal. P., Mestre. J., y Guil. R (2004). Medidas de Evaluación de la Inteligencia Emocional. Revista Latinoamericana de Psicología. 36 (2), 209-228

Revista Latinoamericana de Psicología 2004, volumen 36, No 2, 209-228.

Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligence (10th anniversary ed.). New York: Basic Books

Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. New York: Bantam Books. Traducción italiana: In-telligenza Emotiva. Milano: Rizzoli, 1996.

Mejía, J. (2012). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. Revista científica. 17.

Oliveros, V. (2018). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. Revista de Investigación. 42 (93)

Sánchez Santamaría, J. (2010). La competencia emocional en la escuela: una propuesta de organización dimensional y criterial, en ENSAYOS. Revista de la Facultad de Educación de Albacete. 25, 2010.

Ugarriza Chávez, & Pajares Del Águila, L (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través de inventario de BarOn ICE:NA, en una muestra de niños y adolescentes. Redalyc.org. 8. 11_58